

Herri-Ardura
laritzazko
Euskal
Aldizkaria

REVISTA VASCA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

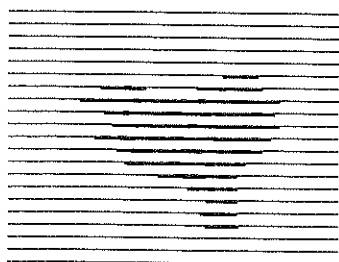
Etxenike Landiribar, Pedro Miguel

La problemática del autogobierno vasco: Investigación.
Una mirada al futuro

IVAP

HERRI ARDURALARITZAREN
EUSKAL ERAKUNDEA

Erakunde Autonomiaduna
Organismo Autónomo del



IRAILA 2005 SEPTIEMBRE
ABENDUA DICIEMBRE

73 (II)

LA PROBLEMÁTICA DEL AUTOGOBIERNO VASCO: INVESTIGACIÓN. UNA MIRADA AL FUTURO

Pedro Miguel Etxenike Landiribar

1. Introducción

Hay una cuestión básica y muy importante en lo que respecta a la relación Ciencia-Tecnología-Economía en nuestro tiempo: La cultura del siglo XXI que acaba de comenzar va a ser una cultura científico-técnica. Ya lo ha sido en cierta medida en la segunda mitad del siglo XX, pero esta tendencia va a ser mucho más pronunciada en el siglo XXI.

Los adelantos que han cambiado nuestra sociedad no surgieron por generación espontánea. Son fruto de largos años de decisión política de las naciones desarrolladas, impulsada en USA por la doctrina de Vannevar Bush «la frontera sin fin». Durante muchos años los líderes políticos han apoyado programas de investigación universitaria como una inversión vital para el futuro de la nación. La industria ha cumplido un papel igualmente crucial, introduciendo cuidadosamente estas nuevas tecnologías en el mercado.

En el siglo XXI la capacidad intelectual, la imaginación, la invención y la organización de nuevas tecnologías serán los elementos estratégicos fundamentales. La riqueza de las naciones se deberá cada vez más a la riqueza de las nociones.

2. Futuro. Ciencia y Tecnología

Desafíos para el progreso de la Ciencia y la Tecnología

- Superar las barreras entre disciplinas. Los investigadores lo hacen mejor que las organizaciones. Diversidad será la llave de la competitividad.
- Conectar con necesidades sociales importantes. Retorno a la sociedad: Es importante que la sociedad reciba beneficios directos de la investigación (además de la formación de las personas y el prestigio de su Universidad que potencia la imagen del país) y que perciba que los recibe.
- Acrecentar el interés del público. Resonar con la gente. Todo lo relacionado con la salud lo hace pero no debe ser lo único.
- Garantizar una fuerza diversificada de trabajo en C.y T. —Esto no está ni garantizado ni planificado en los países desarrollados. —Número de estudiantes (excepto en biomédicas) en declive. Puede estar ligado a cómo se enseña la Ciencia (ligarla siempre a la curiosi-

dad). Oferta de científicos e ingenieros irá por detrás de la demanda en las economías desarrolladas.

- Crecer las inversiones en I+D de forma equilibrada. Peligro después del 11 septiembre. Un gran problema es lo que se llama «Physical Sciences Lag». El único apoyo que ha crecido a lo largo de los últimos años ha sido la biomedicina pero para continuar viendo milagros médicos hay que apoyar las ciencias físico-químicas. La física jugará un papel central.

Desafíos para el progreso de la Ciencia

- Superar las barreras entre disciplinas
- Conectar con necesidades sociales importantes
- Acrecentar el interés del público
- Garantizar una fuerza diversificada de trabajo en C.y T.
- Crecer las inversiones en I+D de forma equilibrada

3. Diez tesis

Resumo mi posición sobre el futuro de la investigación en nuestra comunidad en diez tesis.

1. Mayor inversión pública en Investigación Científica.
2. Déficit acumulado. Compensación.
3. Desarrollo armónico. No linealidad.
4. Planificación Científica.
5. Organización Institucional.
6. Estrategia.
7. Ciencia básica. Prioridad.
8. Burocracia. Simplificación de los procesos.
9. Apoyo privado a la investigación.
10. Autonomía. Internacionalización.

1. Una mayor inversión pública en Investigación Científica

Este es evidentemente un primer requisito, una mayor inversión que nos acerque a los países de nuestro entorno político y geográfico, en particular los de la Unión Europea.

En este terreno, la política del Gobierno Central ha sido muy negativa. Según datos de la Unión Europea, España dedica en la actualidad el 1% del Producto Interior Bruto a la Investigación; prácticamente no ha habido incremento en los últimos diez años, a pesar de la bonanza económica.

2. Déficit acumulado. Compensación

El incumplimiento de una ley orgánica refrendada por nuestros ciudadanos que establece claramente que la investigación científica y técnica, en coordinación con el Estado, es competencia exclusiva de la C.A. Vasca, ha producido un retraso en nuestro desarrollo científico-tecnológico. Se deben establecer mecanismos no sólo para impedir dicho incumplimiento unilateral sino para COMPENSAR los déficits de todo tipo generados por el incumplimiento de la ley.

Si hoy estamos en condiciones de plantearnos el desafío científico tecnológico es por la acción decidida de las Instituciones Vascas. Fue la política del primer gobierno. Invertir aún sin el traspaso.

«La mejor y más respetuosa manera jurídico-competencial de encauzar un ordenado ejercicio de cooperación entre la Administración del Estado y la Comunidad Autónoma de Euzkadi es articulando un traspaso de funciones y servicios en esta materia coherente con el modelo financiero que se recoge en el Estatuto de Gernika.»

3. Desarrollo armónico. No linealidad

Es incorrecta una concepción lineal de la actividad científica que partiendo de una investigación básica, considerada como única fuente de conocimientos fundamentales, acaba en la mera aplicación de esos conocimientos. De hecho, ambas pueden derivarse una a partir de la otra y existen muchos ejemplos para confirmarlo: las máquinas de vapor del siglo XIX dieron lugar a la termodinámica y las modernas tecnologías de la información nos han permitido entre otros ejemplos, desarrollar la nueva ciencia de la radio astronomía.

El progreso científico-tecnológico es un proceso no lineal, difícil de planificar e imposible de encorsetar en regulaciones. Exige una política a largo plazo, acuerdos de Estado y no continuos cambios e improvisaciones.

4. Planificación Científica

El tema de la planificación científica por los Gobiernos se ha discutido mucho últimamente. ¿Cuáles deben ser las prioridades temáticas?, ¿debería el Gobierno Vasco promocionar específicamente determinadas áreas que considere que tienen más potencial o más impacto social?, ¿se debería poner el énfasis, como pretende hacer la Comunidad Europea, en ciencia aplicada?

Este es un tema difícil para el que seguramente no existen soluciones generales, válidas para todas las situaciones. Es evidente que no es lo mismo planificar el desarrollo científico de los Estados Unidos que en nuestra pequeña Euskal Herria. *Mi opinión es que en la actual situación vasca la mejor planificación científica que se puede hacer es apoyar la calidad. Ser muy cuidadoso con las opciones estratégicas.*

5. Organización Institucional

Lo anterior requiere una organización institucional con participación de los diversos departamentos de nuestro gobierno coordinados al más alto nivel posible. No sólo educación e industria y siempre coordinados. Las decisiones sobre nuevos proyectos, pequeños o grandes no deben basarse en las intuiciones científicas de los políticos sino en mecanismos institucionales de decisión correctamente establecidos; ejemplo de los cuales los tenemos en los países más desarrollados de nuestro entorno.

6. Estrategia. ¿«Investigando para hacer cátedra»?

Relevancia. Problemas científicos interesantes y contactos con empresas líderes.

Medida: El sistema no funciona sin evaluación. Que esa evaluación tenga efectos en la financiación, en particular en programas de financiación estable programas de grupos consolidados y de alto rendimiento.

Reconocimiento económico-personal de la calidad: Los sexenios y los complementos fueron pasos adelante que hay que consolidar y aumentar.

Nuevas iniciativas: Lo nuevo causa un cierto miedo en nuestro sistema. Es necesario que **las nuevas iniciativas puedan ser rápida y profesionalmente evaluadas, y si son prometedoras, impulsadas.**

La transferencia de gente e ideas desde el mundo académico al mundo de los negocios, que rara vez sucede en Francia o Japón, es de hecho algo totalmente natural en el MIT. Un estudio reciente, a cargo de «Bank Boston», revela que si las alrededor de las 4.000 empresas fundadas por los licenciados y el profesorado del MIT fueran agrupadas en un estado independiente, los ingresos que generara convertirían a éste en el vigésimo cuarto país más rico del mundo.

Recalquemos, sin embargo, que si bien la universidad debe colaborar entusiasta y activamente con el tejido productivo debe hacerlo sin renunciar a su misión básica y nunca debe convertirse en un taller barato para las empresas.

Apoyo en la gestión: Necesitamos gestores profesionales de la investigación y apoyo administrativo, expertos en propiedad intelectual (patentes), vigilancia tecnológica y técnicos de laboratorio.

7. Ciencia Básica

La investigación básica ayuda al desarrollo tecnológico de tres maneras: 1) Formación del personal, condición indispensable para emprender acciones posteriores de I y D. 2) Constituye un vivero de ideas que son los que dan lugar posteriormente a acciones de innovación y desarrollo. 3) Mediante la creación de un clima de calidad, de una exigencia de excelencia en el enfoque de los problemas, que afecta como por ósmosis a todas las demás actividades creando un nuevo estilo de enfocar y afrontar las cuestiones. Este último aspecto, citado muy pocas veces, bastaría para justificar el apoyo económico a la investigación básica.

Incorporar a este tipo de personas así formadas, DOCTORES, a los Centros Tecnológicos y a las industrias dará sin duda frutos.

Una política realista debe basarse en los recursos humanos actuales o previsibles de que dispone el País. El primer objetivo debe ser incorporar al sistema de forma estable a científicos jóvenes que hayan demostrado su valía para que puedan desarrollar su trabajo en condiciones adecuadas. Hay diversos caminos y deben explorarse todos ellos. Dentro de la universidad, en Centros Mixtos con el Gobierno Vasco, y en Institutos e infraestructuras dependiendo directamente del Gobierno. En este contexto es claro que me encuentro, y citaré algo que no es de mi campo para evitar acusaciones de interesado, (algo que a mi edad puedo permitirme no ser), cercano a iniciativas como bio-gune, y muy alejado de la política oficial que hemos visto al sur de operaciones científico-mediáticas multimillonarias. Estilo que no deberíamos trasladar al norte.

Debe la CAV alcanzar el 3% del PIB en el año 2010. Sí, siempre que sea un edificio con estructuras firmes con los mecanismos institucionales de decisión correctos y sin hipotecar el futuro.

8. Burocracia. Simplificación de los procesos

La burocracia dificulta el proceso creativo.

Se cuenta de un director de una compañía inglesa al que le dieron una entrada para un concierto, en el cual se iba a interpretar la Sinfonía «Inacabada» de Schubert, y como no podía ir le dio la entrada a un colega, el director de administración y personal.

Al día siguiente el Director le preguntó: «¿Le gustó el concierto?» Su colega le respondió: «Mi informe estará en su mesa esta tarde». Esto dejó perplejo al director, el cual más tarde recibió el siguiente:

Informe sobre la asistencia al concierto del 18 de noviembre del año 2000:
Pieza n.º 3, Sinfonía «Inacabada» de Schubert.

Durante considerables periodos de tiempo, los cuatro oboes no tienen nada que hacer. Se debiera reducir su número, y su trabajo debiera ser distribuido entre toda la orquesta, eliminando así los picos de actividad.

Los doce violines estuvieron tocando las mismas notas. La plantilla de esta sección debiera reducirse drásticamente. Si realmente se requiere mayor volumen de sonido, esto se puede lograr mediante un amplificador electrónico.

En tocar las semicorcheas se empleó mucho esfuerzo. Esto parece un excesivo refinamiento y se recomienda que todas las notas se redondeen a la corchea más cercana. Si se hiciera así, sería posible emplear personal de baja formación.

No sirve para nada la repetición con las trompas de pasajes que ya han sido tratados por la sección de cuerdas. Si estos pasajes redundantes fueran eliminados, el concierto podría reducirse de 2 horas a 20 minutos.

Finalmente: señalar que si Schubert hubiese tenido en cuenta estos asuntos, ciertamente hubiera acabado su Sinfonía.

La preocupación legítima de algunos poderes públicos por fijar prioridades debe ser compatible con dejar un campo suficiente a la iniciativa de los que viven y trabajan en el mundo de la ciencia y la tecnología. **Más importante y sobre todo más rentable que intentar dirigir la investigación hacia fines prefijados es crear un entorno en el que la ciencia pueda desarrollarse.**

El láser y su predecesor en microondas el máser no deberían haber funcionado. Gigantes como Bohr y Rabi así lo afirmaron. Como escribió Charles Townes en 1999. Fue una buena cosa que él tuviese un puesto permanente así como permiso de sus patrocinadores para seguir con libertad sus ideas.

9. Apoyo privado a la Investigación

No olvido la debilidad del sector industrial propio (dos de cada tres dólares que se gastan en USA en I+D los pone la empresa y tres de cada cuatro se gastan en la empresa).

En los países anglosajones existe una fuerte tradición de individuos e instituciones privadas que donan grandes sumas para el desarrollo científico. Todos los que hemos visitado Universidades norteamericanas hemos visto edificios y laboratorios con placas que informan que han sido construidos con la donación del Sr. Smith o de la fundación Clinton. Ejemplos notables son la Howard Hughes Foundation, que invierte anualmente muchos cientos de millones de dólares para financiar la investigación de los científicos más prestigiosos en el área estratégica de la Biología Molecular. Algo parecido está haciendo la Welcome Foundation en Gran Bretaña.

10. Autonomía

Autonomía en la forma de gobierno, flexibilidad y libertad en la organización interna, en la selección de profesores y estudiantes y en la gestión del presupuesto. La autonomía exige responsabilidad y rendición de cuentas. Control de calidad, evaluación y estímulo a las buenas prácticas. Es incompatible con soluciones uniformizadoras. Requiere un marco legal mínimo, básico y flexible.

La autonomía universitaria no es nada si todos los extremos capitales o los decide el legislador o la administración a la que el legislador se refiere.

La Revista Nature se preguntaba cuál era la razón por la que Italia, famosa por ser un país de creadores tuviese un sistema universitario tan poco creativo. Concluía que si se ligase la financiación a la **performance**, a los resultados, a los logros, las universidades aprenderían lo bueno que es intentar conseguir gente excelente e incluso luchar por ella. Gente excelente como rector, como estudiante, como profesor, como administrador. En una palabra, la calidad como objetivo prioritario en todo.

Reforzar los cuerpos funcionariales frente al deseo de contratación libre por parte de las universidades no es el camino. En las Universidades verdaderamente autónomas, es la propia Universidad la que elige su profesorado, con los criterios que le parecen oportunos. Soy consciente del peligro. No veo otro camino. La estabilidad en el puesto es necesaria, pero no de forma prematura. Nunca antes de alcanzar el nivel que impide el retorno a la mediocridad. Un sistema funcional centralizado, sin incentivos, incapaz de negociar mejoras individuales, singulares, dificulta en la práctica actitudes de riesgo e innovación.

El modelo de habilitación propuesta no seleccionará la creatividad, el entender, a lo más un concepto «notarial» del saber y lo que se necesita es la demostración exigente de la excelencia en la carrera científica previa.

Es esencial que nuestra Universidad aumente su participación en las redes internacionales del conocimiento. Internacionalizar nuestros departamentos, con plena libertad para la incorporación de profesores y estudiantes de cualquier país y relacionándolos mediante fórmulas de colaboración real con los entornos más desarrollados es un requisito necesario para alcanzar y mantener un nivel competitivo.

4. Conclusión

Termino con esta bella cita sobre la importancia de la ciencia para nuestro pueblo.

Literatura, pintura, musika, eskubidezko uka eta arbuia ditzake Euskal herriko semeren batek. Bada ordea beste zerbait horiek baino indartsuagoa, nahiz baliotsuagoa ez izan, inongo herrik ukatuko ez arbuatuko ez duena: European sortu zen jakintza.

Jakintza ez da salbabidea, baina eskaintzen dizkigun dohaiak tentagarriak dira haien ihesi ibiltzeko. Dohai horiek dira jakitea eta, jakitea aski ez dela, indarra edo, berriz esaten hasi den bezala, boterea. Teknika soilaren jabe egin garen euskaldunok itxuragaiztoko fabrikaz bete ditugu behinolako soro eta basoak. Saia gaitzen, beraz, kultura baten alde onez lehen bait lehen jabetzen, alde txar askoren jabe aspaldi egin ginenez gero.

Koldo Mitxelena

Las Comunidades Autónomas no son un conjunto homogéneo. La solución a sus demandas de autogobierno no puede ser uniforme. El grado de madurez de sus sistemas de Ciencia y Tecnología es diverso. En mi opinión soluciones uniformizadoras incluso dentro de un federalismo avanzado no sirven. El problema es singular y la solución así debe serlo. Relación singular diferenciada *con* y no uniformizada *en* es el futuro.